

Проектирование образовательных систем

Гудырева Л.Н., к.п.н., декан факультета
управления образованием
ГАОУ ДПО (пк)С РК «КРИРО»

Для обеспечения переориентации систем управления образовательного учреждения с текущего функционирования на развитие необходимо добиться осмысления того факта, что главными объектами управления в условиях введения ФГОС становятся инновационные процессы в образовании.

Анализ деятельности образовательных учреждений показывает, что отличие инновационных моделей школы от традиционных состоит в том, что педагогический коллектив осуществляет инновационный поиск на базе опытно-экспериментальной и методической деятельности. Однако процедуры поиска, в большинстве случаев, совершаются эмпирическим путем, методом «проб и ошибок».

Еще одно важное предварительное замечание. Механизмы инновационной деятельности, казалось бы, давно и прочно вошли в образовательную практику, и их применение носит массовый характер. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что результаты применения одних и тех же механизмов оказываются различными. Практически 30 % инновационных инициатив в современном образовании либо неудачны, либо приводят к весьма тривиальному результату. Нам представляется, что из комплекса причин такого положения дел целесообразно выделить основную – попытку реализаторов инновационной инициативы осуществить ее на эмпирическом уровне, прямолинейно воплощая кем-то созданные, но не ставшие собственными рекомендации, схемы, алгоритмы.

В то же время в современной методологии укрепилась точка зрения, согласно которой, по утверждению В.В. Давыдова, «в качестве основного механизма развития социальной практики выступает процесс ее проектирования, который является особым и своеобразным видом творческой деятельности. Принцип проектирования инновационного развития образования предполагает разработку и реализацию проектов, направленных на устойчивое долговременное развитие образовательных систем.

В течение 2011-2012 годов в рамках ФЦПРО, ДЦПРО общего и дошкольного образования в республике были осуществлены масштабные целевые учебные проекты, в процессе которых руководители и педагоги общеобразовательных учреждений имели возможность познакомиться с инновационным опытом ряда территорий РФ (С.Петербурга, Тамбова, Калининграда, Вологды, Волгограда, Самары, Казани и пр.) Всего участвовали в повышении квалификации 362 человека. Мы наблюдали в действии современные модели управления образовательными системами на разном уровне, модели интеграции учебной и внеучебной деятельности, модели реализации системно-деятельностного подхода в практике преподавания, а также доступные каждому индивиду комплексы условий для получения образовательных результатов, цифровые школы, расширенные архитектурные сооружения образовательных учреждений и многое другое. Подобные формы взаимодействия позволяют не только порадоваться за коллег из других территорий, но и сравнить с уровнем управления и преподавания в наших школах. Беседуя с разными группами педагогов и руководителей, мы установили, что, признавая безусловный приоритет ресурсной базы, они отмечают, что содержание работы наших школ и учителей в ряде случаев не хуже, а иногда и превосходит увиденное. Таким образом, мы делаем важный вывод: необходимо принять серьезные меры по исправлению ситуации в ресурсном обеспечении школ.

Выход, на наш взгляд, заключается в необходимости проектирования и конструирования образовательных систем Республики Коми, а также обеспечения школ - ресурсных центров, пилотных и опорно-методических площадок необходимыми для реализации данных проектов условиями.

Исходя из вышеизложенного, мы считаем, что управление инновационной деятельностью образовательных учреждений в свете направлений образовательной инициативы «Наша новая школа» заключается в проектировании такой инновационной и исследовательской деятельности образовательного учреждения, которая позволит «выращивать инновации», развивать в собственных условиях различные элементы инновационной разработки или инновационной системы в целом.

В тоже время, следует подчеркнуть, что в образовательной системе РК созданы и на протяжении ряда лет существуют инновационные площадки различного типа: базовые школы, опорно – методические и экспериментальные площадки, ресурсные центры, пилотные площадки ФГОС. На этих площадках уже наработаны достойные варианты инновационной практики, об этом же свидетельствуют лучшие дипломные проекты обучающихся руководителей ОУ, разработанные в процессе обучения руководителей ОУ на программе «Менеджмент в образовании», система республиканских конкурсов. **Но все перечисленные формы существуют разрозненно и независимо друг от друга.**

Технология развития образовательных систем РК может быть оформлена в виде проектов, позволяющих решить социокультурные и образовательные проблемы *на 4-х уровнях:*

1. система повышения квалификации;
2. профессиональная деятельность педагогов;
3. инновационная деятельности руководителей образовательных учреждений;
4. деятельность системы управления образованием на разных уровнях.

Четырехуровневая структура организации инновационной деятельности имеет целостный характер, т.е. она призвана осуществлять как объединение усилий по вертикали (между уровнями), так и координацию целей по горизонтали (лиц и организаций, находящихся на одном уровне) в контексте общей стратегии развития образовательного пространства республики.

Важным условием успешности проектирования инновационных образовательных систем является необходимость активизации усилий всех структур института в области построения и развития новых практик образовательной, экспериментальной и инновационной деятельности. Иными словами, необходимо вести не только общее научно – методическое сопровождение, а в том числе, *научное руководство, инновационными проектами* образовательных учреждений (*площадок*). При этом, в целях формирования саморазвивающихся образовательных учреждений, на наш взгляд, разумно было бы не ограничивать иерархические отношения между всеми типами инновационных площадок, а рассматривать инновационные образовательные системы ОУ, как набор портфельного анализа образовательного учреждения. Т.е., в портфеле ОУ могут быть проекты – «звёзды» в рамках ОМП и экспериментальной площадки, проекты – «дойные коровы» в рамках ресурсных центров, а также проекты «трудный ребёнок» в рамках, возможно, пилотных площадок. Таким образом, на наш взгляд, может быть обеспечено развитие ОУ как саморазвивающейся системы

Для решения поставленных задач необходимо в течение уже следующего года:

- разработать новые учебные программы (модули) обучения управленческого персонала и педагогов, создав для этого сеть инновационных школ - стажировочных площадок КРИРО и включить их в план учебных мероприятий 2013года;
- разработать и реализовать методики комплексной диагностики состояния систем образования и образовательных учреждений, планирования их развития, оценки деятельности управленческого персонала;

- разработать и провести экспериментальную апробацию новых моделей управления образованием республиканского и муниципального уровней;
- подготовить (продолжить подготовку) тьюторов-практиков для инновационных школ - ресурсных центров;
- организовать разработку и анализ проектов муниципальных образовательных систем и проектов образовательных учреждений;
- отработать технологии освоения в системе образования управленческих нововведений.

Для решения поставленных задач, на наш взгляд, уместна модель, апробированная в Архангельской области, где созданы базовые площадки института трёх видов – образовательная, инновационная и экспериментальная площадки института, такая структура не противоречит нашим задачам, а позволяет систематизировать имеющиеся ресурсы.

Для обеспечения развития и реализации образовательной системы ОУ институтом может быть предложено научно-методическое сопровождение образовательных учреждений – инновационных площадок (согласно заявлению ОУ и дальнейшему заключению договора между ОУ, КРИРО и Муниципальным образованием.).

Для осуществления системного регулирования инновационного развития образования необходимо создание специальной структуры внутри КРИРО, способной поддерживать устойчивость инновационных преобразований. В качестве такой структуры, способной принять на себя *инновационную функцию регулирования системного развития образования РК может стать Лаборатория моделирования образовательных систем на факультете управления образованием*, а в качестве основных направлений:

1. научно – методическое сопровождение школ - ресурсных центров с разным тематическим наполнением.
2. направление моделирования воспитательных систем (продолжение работы),
3. сопровождение пилотных площадок по внедрению ФГОС НОО ООО (продолжение работы),

Актуальность проектирования образовательных систем обусловлена социальной значимостью фактора профессионализма в условиях модернизации российского образования. Ведущими механизмами становления профессионала являются рефлексивные технологии управления в сфере образования. Кроме того, актуальность связана с необходимостью разработки нового качества и нового содержания образования, в условиях введения новых ФГОС общего образования. Построение качественно новых единиц содержания и условий научно-методического сопровождения процесса становления руководителя, педагога-инноватора требует развития институциональных форм **продуктивной инновационной деятельности** в системе образования. Актуальной является возможность и необходимость создания **«Сетевого проекта инновационного образования в РК»**. Проект также предполагает создание инновационных моделей организации повышения квалификации руководящих и педагогических кадров на муниципальном и региональном уровнях.

Цель «Сетевого проекта инновационного образования» заключается в создании нового типа сетевого взаимодействия, представляющего собой высшую форму

соорганизации субъектов инновационной деятельности в республиканской системе образования.

Задачи «Сетевого проекта инновационного образования»:

1. Разработать и теоретически обосновать открытую корпоративную модель проектно-сетевое взаимодействия субъектов инновационного образования.
2. Разработать направления проектного содержания образования и апробировать его элементы, представленные в форме корпоративных баз данных, тематических разработок (научных, образовательных, технологических, кадровых и т.д.).
3. Разработать и внедрить персонифицированную модель повышения квалификации и переподготовки руководящих и педагогических работников сферы образования на основе построения горизонтальных самоорганизующихся сетей, индивидуальных траекторий профессионального развития и саморазвития педагогов.
4. Разработать и апробировать инновационные модели образовательных организаций, связанной с особенностями социокультурных условий, вклада организации в решение определенной социокультурной проблемы, соответствующей приоритетам социальной и экономической политики республики, муниципалитета РФ в области образования.
5. Разработать и внедрить механизмы саморегулирования инновационной деятельности образовательной организации и работников сферы образования.
6. Организовать создание, представление, экспертизу и диссеминацию инновационных образовательных продуктов организаций в масштабе республиканской системы образования.
7. Тиражирование и трансляция инновационных моделей в масштабе Республики Коми.

Данный тип образовательной сети представляет собой системно-сетевое управление развивающегося пространства инновационного образования в РК, способное быстро, эффективно распространять корпоративное знание по горизонтали (в отличие от вертикально-иерархических структур) на основе новых технологий (социально-коммуникационной и проектно-деятельностной).

Таким образом, сетевой проект управления инновационным образованием выступает своеобразным механизмом развития образовательных систем, реализуя линии инновационного развития:

- образовательное учреждение как «элементарная единица» сетевой образовательной институции, реализующая собственную концепцию проект (программу) инновационного развития;
- локальная образовательная сеть, создаваемая по принципу территориальной общности или общности предмета управления (проблемы);
- межреспубликанский сетевой комплекс, включающий кафедры, лаборатории, отделы, центры КРИРО, сообщества инновационных базовых и ресурсных школ, различные образовательные ассоциации, сеть республиканских опорно-методических, пилотных и экспериментальных площадок и т.д..

Базовыми компонентами эффекта инновационного развития профессионального сообщества участников проектной деятельности станет:

1). Содержательно-деятельностный эффект, связанный с созданием концептуальных моделей, программ управления, программ развития ОУ, основных образовательных программ, рабочих программ по предметам, программ образовательных процессов, программ научно-сервисного сопровождения, развивающих программ отдельных ступеней образования.

2). Организационно-управленческий эффект, связанный с организацией профессиональных общностей и их нормативным оформлением.

3). Образовательный эффект, связанный с подготовкой педагога-инноватора и его профессиональным развитием.

4) Развивающий эффект, связанный с достижением образовательных результатов, заявленных в ФГОС, а также с достижением результатов